

รายงานการประชุมวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนของโรงพยาบาลเกาะกูด

ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

วันพุธที่ ๒๐ เดือนเมษายน พ.ศ.๒๕๖๕

ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลเกาะกูด

รายชื่อผู้เข้าร่วมประชุม

๑.นายณัฐภัทร ศรีอุดมพร	นายแพทย์ปฏิบัติการ
๒.นางสุวิมล บังใบ	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๓.นางสาววิไลวรรณ ไชยเพชร	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๔.นางสาวบรรจง ภิโส	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
๕.นางสาวชวิศา ยิสารคุณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
๖.นางสาวพิชามณูช ชูแก้ว	แพทย์แผนไทย
๗.นางสาวน้ำผึ้ง หาญเทศ	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๘.นางสาวเบญจา คงเจริญ	เจ้าพนักงานเภสัชกรรมปฏิบัติงาน
๙.นางมณฑิพย์ พูลเกษม	นักวิชาการเงินและบัญชี
๑๐.นางสาววิมล เพิ่มทรัพย์	เจ้าพนักงานพัสดุ
๑๑.นางสาวสุธาสินี วิเศษฤทธิ์	เจ้าพนักงานพัสดุ
๑๒.นางสาวจารุนันท์ สงวนหงส์	นักวิชาการสาธารณสุข
๑๓.นางสาวนริสรา สุดตา	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี
๑๔.นางสาวมณีพร จรรย์ญากร	นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
๑๕.นางสาวเพชรไพลิน เพ็ชรศรี	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชี

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ ด้วย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (MOPHI Integrity and Transparency Assessment : MOPH ITA) ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี(ด้านสาธารณสุข) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ บริหารเป็นเลิศด้วยธรรมาภิบาล (Governance Excellence) แผนงานที่ ๑๑การพัฒนาระบบธรรมาภิบาลและองค์กรคุณภาพ โครงการที่ ๓๒ โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ ๕๓ ร้อยละของหน่วยงาน มนสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ค่าเป้าหมายร้อยละ ๙๒ สิ้นสุดไตรมาสที่ ๔) โดยดำเนินการภายใต้แนวคิด เปิดเผยมากขึ้น โปร่งใสมากขึ้น (More open, to more transparency Assessment : MOPH ITA ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (MOPH ITA) ประกอบด้วย ๙ ตัวชี้วัด และประกอบด้วยข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (More open, to more Transparency Assessment : MOIT) จำนวน ๒๓ งานควบคุมและตรวจสอบภายใน กลุ่มงานบริหารทั่วไป เล็งเห็นความสำคัญในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสและการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน จึงได้เชิญทุกท่านเข้าร่วมประชุม

๑.๒ มอบนโยบายการดำเนินงาน ITA และให้ความรู้เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน สรุปได้ดังนี้

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง ผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สถานการณ์ หรือการกระทำที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตัวมากจนมีผลต่อการตัดสินใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ส่งผลกระทบต่อประโยชน์ของส่วนรวม ปัจจุบัน ๓ ประการที่ทำให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม



บุคคลดำรงตำแหน่งของรัฐที่ต้องรับผิดชอบต่อประโยชน์สาธารณะ

เกิดภาวะผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาแทรกแซงการตัดสินใจหรือการใช้ดุลพินิจ

เกิดการตัดสินใจเพื่อประโยชน์ส่วนตนมากกว่าส่วนรวม

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อน

- การใช้ตำแหน่งไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ทางธุรกิจของตนเองโดยตรง
- ใช้ตำแหน่งไปช่วยเหลือญาติสนิทมิตรสหาย
- การรับผลประโยชน์โดยตรง
- การแลกเปลี่ยนผลประโยชน์โดยใช้ตำแหน่งหน้าที่การงาน
- การนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ส่วนตัว
- การนำข้อมูลอันเป็นความลับของหน่วยงานมาใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- การทำงานอีกแห่งหนึ่ง ที่ขัดแย้งกับแห่งเดิม
- ผลประโยชน์ทับซ้อนจากการเปลี่ยนสถานที่ทำงาน
- การปิดบังความผิด

โดยปกติแล้วในการปฏิบัติราชการในการทำหน้าที่ก็จะมีปรากฏการณ์หน้าที่ทับซ้อน (Conflict of duty) ซึ่งมี ๒ ประเภท

๑. ประเภทแรก เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่ง เช่น เป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานและเป็นคณะกรรมการด้านระเบียบวินัยประจำหน่วยงานด้วย ปัญหาจะเกิดเมื่อไม่สามารถ ถแยกแยกบทบาท หน้าที่ทั้งสองออกจากกันได้อาจทำให้ทำงานไม่มีประสิทธิภาพ หรือแม้กระทั่งเกิดความผิดพลาดหรือผิดกฎหมาย ปกติหน่วยงานมักมีกลไกป้องกันปัญหานี้โดยแยกแยกบทบาทหน้าที่ต่างๆ ให้ชัดเจนแต่ก็ยังมีปัญหาได้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในหน่วยงานที่มีกำลังคนน้อยหรือมีเจ้าหน้าที่บางคนเท่านั้นที่สามารถทำงานบางอย่างที่คนอื่นทำไม่ได้ คนส่วนใหญ่ไม่ค่อยห่วงปัญหานี้กันเพราะดูเหมือนไม่มีเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนมาเกี่ยวข้อง

๒. ประเภทที่สอง เกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีบทบาทหน้าที่มากกว่าหนึ่งบทบาท และการทำบทบาท หน้าที่ในหน่วยงานหนึ่งนั้น ทำให้ได้ข้อมูลภายในบางอย่างที่อาจนำมาใช้เป็นประโยชน์แก่การทำบทบาทหน้าที่ให้แก่ หน่วยงานหนึ่งได้ ผลเสียคือ ถ้านำข้อมูลมาใช้ก็อาจเกิดการประพฤติมิชอบหรือความลำเอียง/อคติต่อคนบางกลุ่ม ควรถือว่าหน้าที่ทับซ้อนเป็นปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อนด้วย เพราะว่ามีหลักการจัดการแบบเดียวกัน นั่นคือการ ตัดสินใจทำหน้าที่ต้องเป็นกลางและกลไกการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนก็สามารถนำมาจัดการกับหน้าที่ทับซ้อนได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

-ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ วิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์ความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนขึ้นในหน่วยงาน พบว่ามีสาเหตุและปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริตสามารถสรุปได้ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินและมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้องการกีดกันการสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสรุนแรงต่อการทุจริตหรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การใช้รถราชการ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสกริปต์ในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

โดยสรุปแนวทางการดำเนินงานได้ดังนี้

๑.กำหนดเรื่องเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไข ปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย ๔ มาตรการสำคัญ ดังต่อไปนี้



การจัดหาพัสดุ



การจัดทำโครงการ ฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา



การเบิกจ่ายค่าตอบแทน



การใช้รถราชการ

๒.พิจารณาหัวข้อปัญหาในการบริหารที่เกิดปัญหาด้านความโปร่งใส โดยที่ประชุมได้พิจารณาเลือกประเด็นที่ต้องนำมาวางแผนการพัฒนา คือ เรื่องการเบิกค่าตอบแทนเนื่องจากค่าตอบแทนของกระทรวงสาธารณสุขมีหลากหลายทำให้เสี่ยงต่อการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง เพื่อนำมาจัดทำคู่มือในการดำเนินงานดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติได้อย่างถูกต้องต่อไป โดยเฉพาะค่าตอบแทนเสี่ยงภัยจากการปฏิบัติงานในการดูแลรักษาพยาบาล ป้องกัน ค้นหาโรคโคโรนาไวรัส ๒๐๑๙ เนื่องจากเป็นระเบียบใหม่ ซึ่งเสี่ยงต่อการเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงให้งานการเงินและบัญชีเพิ่มเติมระเบียบการเบิกจ่ายในฉบับเดิม

๓.จัดทำ “คู่มือการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน” โดยมีแนวทางในการป้องกันปัญหาเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) มีประมวลจริยธรรมและการห้ามผลประโยชน์ทับซ้อน

๒) การใช้หลักโปร่งใสในการใช้อำนาจในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนการนำหลักธรรมาภิบาล มาใช้ในการบริหารองค์กร (Good Government)

๓) การกำกับ ตรวจสอบ การจัดหาพัสดุ

๔.จัดให้มีประชุม/สัมมนาหรือแลกเปลี่ยนความรู้ภายในหน่วยงานเพื่อให้ความรู้เรื่องการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่และผู้ที่เกี่ยวข้อง

๕.จัดทำกรอบแนวทางการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

มติที่ประชุม - รับทราบ

เพชรไพลิน

(นางสาวเพชรไพลิน เพ็ชรศรี)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สุวิมล

(นางสุวิมล บังใบ)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม